



Comune di VASTO

Provincia di Chieti

COMMISSIONE CONSILIARE BILANCIO E SVILUPPO ECONOMICO

Verbale della seduta n. 20 del 03.06.2020

L'anno **Duemilaventi** il giorno **Tre** del mese di **Giugno** alle ore **11:00** è stata regolarmente convocata dal proprio Presidente, ai sensi dell'art. 19 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari e ai sensi dell'art. 73, comma 1, del D.L. 17.03.2020 in modalità telematica e si è riunita la Commissione Consiliare "Bilancio e Sviluppo Economico" costituita con Delibera di Consiglio Comunale n. 29 del 01.08.2016, integrata ed aggiornata con Delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 03.04.2019, n. 39 del 12.06.2019 e n. 5 del 11.02.2020.

All'appello nominale risultano presenti i Signori Consiglieri:

COMPONENTI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI SUPPLEMENTI
1. TIBERIO NICOLA	P		
2. DEL BONIFRO MARIANNA	P		
3. LAPENNA LUCIANO ANTONIO	P		
4. MARCHESANI MARCO		A	
5. PAOLINO GIOVANNA	P		
6. PERILLI LUCIA		A	
7. D'ALESSANDRO DAVIDE	P		
8. d'ELISA ALESSANDRO		A	
9. SURIANI VINCENZO	P		
10. GIANGIACOMO GUIDO	P		
11. CARINCI DINA NIRVANA	P		
12. LAUDAZI EDMONDO	P		
13. DEL PIANO MAURO		A	
14. ARTESE MARINO	P		

Presenti n. 10

Assenti n. 4

Si dà atto che la seduta è svolta in videoconferenza ai sensi dell'art. 73, comma 1, del D.L. 17 marzo 2020, n. 18 specificandosi che il Presidente, il Segretario verbalizzante e i Consiglieri LAPENNA LUCIANO ANTONIO e MARINO ARTESE risultano presenti nella Residenza Municipale mentre i Consiglieri DEL BONIFRO MARIANNA, PAOLINO GIOVANNA, D'ALESSANDRO DAVIDE, SURIANI VINCENZO, CARINCI DINA NIRVANA, LAUDAZI EDMONDO in modalità telematica.

Alle 11.40 si collega in videoconferenza il Consigliere GIANGIACOMO GUIDO.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Presidente della Commissione, Nicola TIBERIO, dichiara aperta la seduta.

Sono altresì presenti, su espressa disposizione del Presidente pro-tempore, nella Residenza Municipale la dott.ssa Anna Lucia MASCIOLETTI e la dott.ssa Antonella MARRA, e in modalità telematica il dott. Vincenzo TOMA e il rag. Michele BEVILACQUA.

Ai sensi dell'art. 22, comma 2, del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, il Presidente mette a votazione la convalida dei verbali n. 18 della seduta del 08.05.2020 e n. 19 della seduta del 14.05.2020 (inviati anticipatamente via mail ai Consiglieri della Commissione), punto n. 1 all'ordine del giorno:

Astenuti: 4 (Laudazi, Suriani, Carinci e D'Alessandro)

Favorevoli: 5 (Paolino, Lapenna, Artese, Del Bonifro e Tiberio)

Con n. 5 voti favorevoli e n. 4 voti astenuti vengono convalidati i verbali n. 18 del 08.05.2020 e n. 19 del 14.05.2020.

Prende la parola il Presidente per passare al secondo punto all'ordine del giorno " Proposte di Deliberazione di Consiglio Comunale n. 282 del 12.03.2020 avente ad oggetto "Art. 12, ultimo comma, del Regolamento per l'alienazione del patrimonio immobiliare: Rideterminazione in ribasso di un immobile presente nel piano delle alienazione valorizzazioni immobiliari 2020/2022" che viene ritirato poiché ritirato anche nella Commissione Assetto ed Utilizzazione del Territorio.

Il Presidente passa alla trattazione della proposta di Consiglio Comunale n. 597 del 26.05.2020 procedendo alla lettura del dispositivo e fornendone una breve descrizione.

Alle 11:40 si collega in modalità telematica il Consigliere Guido Giangiacomo che sulla convalida dei verbali n. 18 del 08.05.2020 e n. 19 del 14.05.2020 si astiene.

Prende la parola il Consigliere Laudazi il quale afferma che la trattazione del punto in oggetto poteva essere trattato direttamente dalla Giunta Comunale visto l'importo limitato e le condizioni per la trattativa privata e chiede all'Amministrazione chiarimenti in merito all'utilizzo del ricavato della vendita.

Il Consigliere Suriani chiede di mettere a verbale quanto segue:

“Il Consigliere Suriani davvero poco interessato a questo punto che si sarebbe potuto trattare in Giunta chiede come mai si continuino a convocare Commissioni Bilancio per parlare di relitti stradali dal valore irrisorio e non si convochi la medesima Commissione per parlare dei provvedimenti economici susseguenti la crisi del Covid come deliberato a maggioranza dal Consiglio Comunale dello scorso 17 aprile impegnando con quella delibera il Sindaco e l'Amministrazione a dare priorità assoluta a questi provvedimenti. Esprime, pertanto, il proprio assoluto dissenso per questa maniera di procedere poco rispettosa per i Consiglieri e soprattutto per i cittadini vastesi che attendono risposte dall'Amministrazione”.

Prende la parola il Consigliere Lapenna il quale afferma quanto di seguito:

“Le preoccupazioni o quanto dichiarato dal Consigliere Laudazi le faccio mie, nel senso che anch’io invito gli uffici a non portare più provvedimenti di questa portata all’attenzione della Commissione e poi del Consiglio Comunale ritenendo la competenza della Giunta, per quanto riguarda soprattutto i relitti che hanno un valore inferiore a €. 20.000,00, voto favorevole come forza di maggioranza e mi piacerebbe discutere nella Commissione competente le agevolazioni alla cittadinanza nel rispetto di quanto deliberato nel Consiglio del 17 aprile scorso”.

Il Consigliere Laudazi si associa alla dichiarazione del Consigliere Lapenna ma il voto dichiarato su questa proposta è contrario.

Il Consigliere Giangiacomo si associa a quanto detto da Suriani e Lapenna ma si riserva il voto in aula.

Il Consigliere Carinci si associa a quanto detto dai Consiglieri Lapenna e Suriani e sollecita una pronta convocazione della Commissione Bilancio per dar seguito a quanto deliberato dal Consiglio Comunale in ordine ai provvedimenti da prendere in favore dei cittadini per la situazione Covid anche alla luce dell’ultima assegnazione ricevuta dal Comune di Vasto da parte del Governo Nazionale. Per quanto riguarda il voto si riserva di esprimerlo in aula.

Il Consigliere D’Alessandro si riserva il voto in aula.

Il Consigliere Marino esprime voto favorevole.

Il Presidente Tiberio esprime voto favorevole.

Il Consigliere Del Bonifro esprime voto favorevole.

Il Consigliere Suriani si riserva di esprimere il voto in aula.

Il Presidente passa alla trattazione dell’ultimo punto all’o.d.g. la proposta di Consiglio Comunale n. 652 del 28.05.2020 “RETTIFICA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 46 DEL 22 MAGGIO 2020” con la lettura del dispositivo e una breve descrizione della proposta.

Il Consigliere Laudazi chiede al presidente di accertarsi e di controllare se l’errore catastale di foglio e particella abbia inficiato anche le aste precedenti e nel caso fossero state inficiate sostiene che la procedura deve essere riproposta.

Il Consigliere Giangiacomo afferma che “ciò che sostiene il Consigliere Laudazi non è una questione opinabile ma una questione precisa, il mattatoio è stato oggetto di un intervento dell’ex Sindaco Lapenna, in cui ha realizzato dei parcheggi, scorporando un’area, e che la particella deve essere frazionata”.

Non essendoci altri interventi ed esauriti gli argomenti inseriti all’o.d.g., il Presidente scioglie la seduta alle ore 12.00.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL Presidente
f.to
Cons. Nicola TIBERIO

IL Segretario
f.to
Dott.ssa Irene PAPICCIO